

Shelf No. XG-3656,3

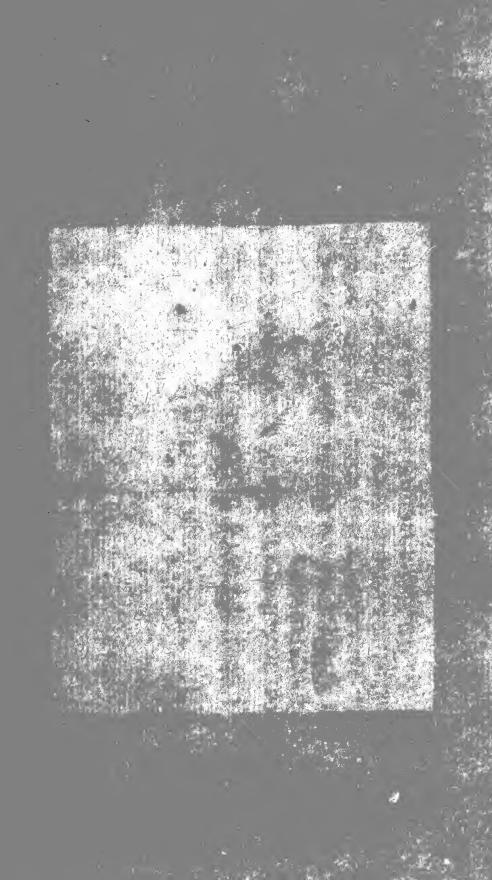
Barton Library.

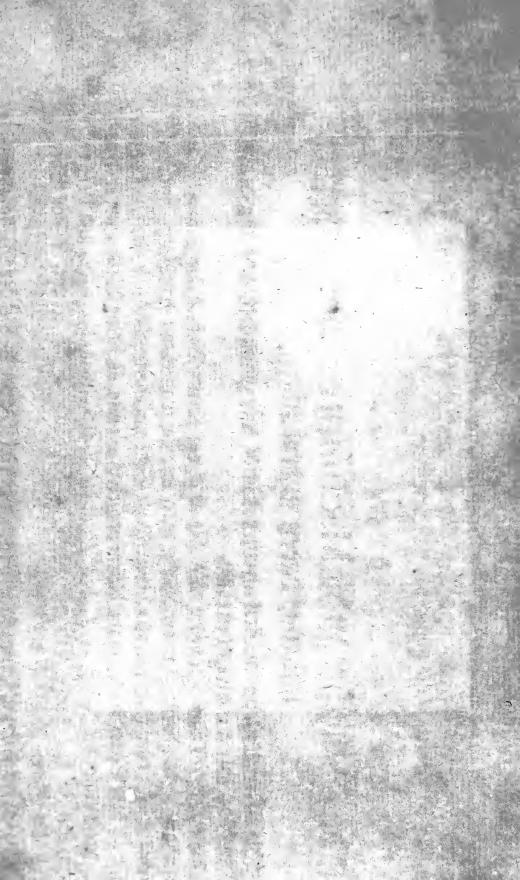


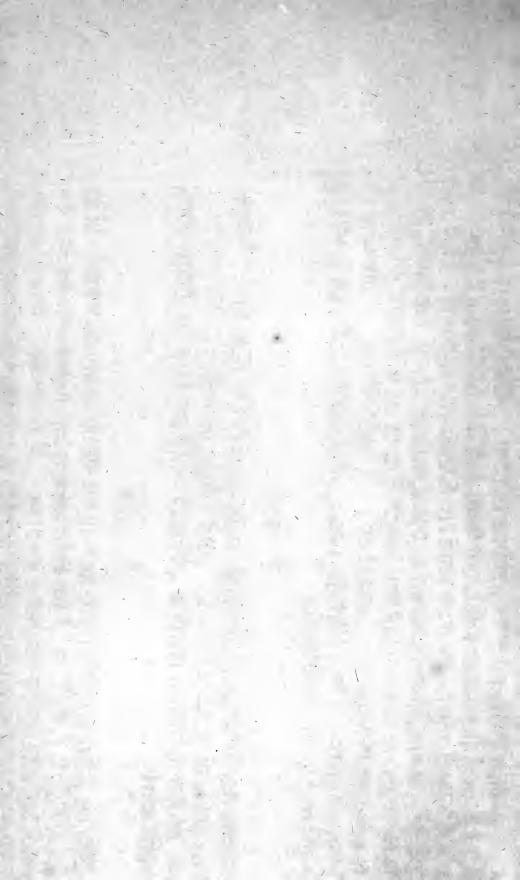
Thomas Pennant Buiten.

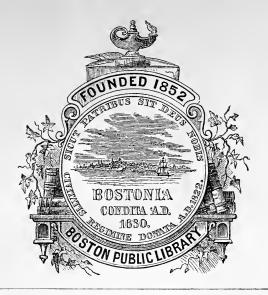
Boston Public Tibrary.

Received. May, 1873. Not to be taken from the Likiary!









300

PAMPHLETS.

French Revolution 1788

Barton Silvary

159,812 chay,1873





AH! AH!

CONFÉRENCE

SUR

LES AFFAIRES DU TEMPS,

ENTRE

UNROYALISTE

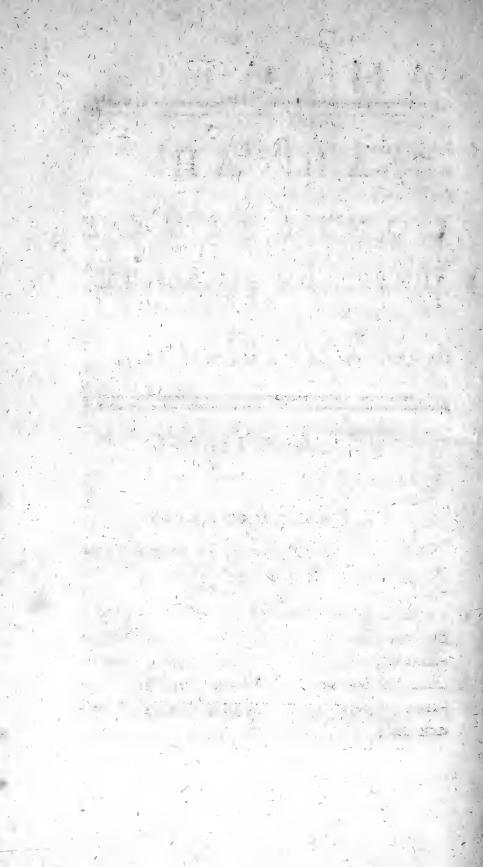
ET

UN PARLEMENTAIRE,



A LONDRES.

M. DCC. LXXXVIII.





AH! AH!

CONFERENCE

ENTRE UN ROYALISTE

E T

UN PARLEMENTAIRE.

LE ROYALISTE.

En bien, les nouvelles?

LE PARLEMENTAIRE.

Ah! ne m'en parlez pas; je meurs d'inanition: on ne dit plus rien.

LE R. Comment! on ne dit plus rien? Eh! les Guerres étrangeres, les dissentions domestiques, les Turcs, les Russes, l'Empereur, les Ministres, les Parlemens, les Exilés, les non-Catholiques, ne vous offrent-ils aucun aliment?

LE P. Ce sont des sujets si rebattus, qu'on se blase enfin, à force d'entendre les mêmes récits. En effet, que dit-on depuis six mois? Le Parlement de Bordeaux est exilé à Libourne; celui de Paris a signé tout ce qu'on a exigé, tant il desiroit de rentrer dans la Capitale; le Parlement de Bordeaux tient ferme, & renvoye les Lettres sans les ouvrir; le Parlement de Bordeaux sera cassé; un Membre du Parlement de Paris a dit à Sa Majesté, qu'Elle étoit environnée de gens mal intentionnés: Sa Majesté veut que son Parlement se mêle de ses affaires. Le Duc d'Orléans est toujours au Raincy; l'un des deux Conseillers est rappellé; l'autre, dont la langue a été trop longue, est toujours dans son exil. Le Parlement de Bordeaux proteste contre les Lettres clauses, le Parlement de Paris désapprouve les Lettres de cachet; le Roi réclame une partie de sés Sujets cruellement bannis par le fanatisme persécuteur; les Parlemens & le Peuple demandent à grands cris le rappel de 500 mille familles expatriées; les Prêtres les ont calomniées & outragées; mais un Prince raisonnable leur rend la liberté & la propriété, droits naturels & facrés qu'un Monarque imbécille leur avoit rayis. Voilà, si je ne me

trompe, quelle est la matiere de nos entretiens depuis six mois: or, je vous demande si l'on peut appeller cela des nouvelles?

LE R. Oui, sans doute, pour bien des gens. Le caractere frivole des Français ne leur permet pas de réfléchir sur les événemens dont ils sont les témoins & souvent les victimes; l'attrait qu'a pour eux la nouveauté, fait embrasser le premier système qui se présente à leur tête évaporée; bientôt après, ils quittent celui-ci pour en embrasser un autre; ils se conduisent en politique comme, en amours. Ils adoptent & abandonnent dans le même instant un système pour un nouveau, comme ils prennent & quittent une femme pour en prendre & quitter dans le même jour une autre. On parle depuis long-temps, à Paris, des grands intérêts de la Nation, & peu de nos Compatriotés ont examiné les motifs qui donnent des entraves au bien général, en divisant les Parlemens & le Ministere. C'est un coup-d'œil digne d'un Philosophe. On appercevroit de part & d'autre, sous le masque trompeur du zèle, une animosité secrète qui jette les Provinces dans la consternation. Comment le Roi, qui veut le bien, n'auroit-il pas senti qu'il étoit mal conseillé? Comment le principal Ministre, qui a déjà frappé de si grands coups, n'a-t-il pas expulsé de la Cour les hommes qui sont tant d'ombrage aux Parlemens? Pourquoi les Parlemens, au lieu de s'occuper du bien public, en enregistrant, les uns l'Edit des Assemblées provinciales, d'autres l'Etat civil des non-Catholiques, perdent-ils un tems précieux à balbutier des Remontrances très-inutiles, & des Arrêtés remplis d'inconséquences? Raisonnons un peu sur la conduite des deux partis, & nous verrons qu'il y a de part & d'autre des torts réels, & une opiniâtreté désastreuse.

LE P. Volontiers, raisonnons; aussi bien y a-t-il long-tems que je n'ai raisonné.

On demande si le Monarque doit, s'il peut même exiger de ses Parlemens une obéissance aveugle à ses ordres arbitraires? Quelque partisan que je sois du Gouvernement monarchique, que je regarde comme le plus heureux des Gouvernemens, quand il est bien ordonné, je ne puis approuver le ton despotique avec lequel on exige l'exécution de la volonté royale. Les Parlemens sont les protecteurs des Peuples & les interprètes des Loix; ils sont établis par le Monarque lui-même, pour lui rappeller ses devoirs & porter aux pieds du Trône

les vœux ou les plaintes de ses Sujets; ils sont autorisés, par le même Souverain, à lui dire, avec une noble fermeté: s'il y a un esclave dans son Empire, cet esclave, c'est toi. Si les Parlemens eussent permis que la Monarchie sût dégénérée en despotisme absolu, on eût moins blâmé l'insolence de celui qui auroit osé envahir la liberté d'une Nation entiere, que l'imbécille pusillanimité de ceux qui n'auroient pas su la désendre.

Les Parlemens ont très-bien senti qu'un Gouvernement ne sauroit être heureux sous un Roi despote, ce Roi sût-il éclairé, juste & ferme; qu'il ne devoit jamais être permis au Souverain de dépouiller les Peuples de leurs droits, sût-ce pour leur avantage; que toutes les sois qu'en pareil cas la volonté du maître seroit en contradiction avec celle de ses Sujets, il devoit tâcher de les éclairer, de les détromper, de les amener à des vues saines, par la voie de la persuasion, mais jamais par la violence, parce qu'alors le meilleur des Princes, qui feroit même le bien contre la volonté générale, seroit coupable, pour avoir outre-passé ses droits légitimes.

Le Souverain qui allegue le pouvoir absolu que lui ont transmis ses prédécesseurs, est le plus terrible sléau dont une Nation puisse être

frappée. S'il n'éprouve alors une résistance inébranlable, c'en est fait de la liberté de tout un Peuple, parce qu'on sort de l'esclavage où l'on a été précipité par la violence, & qu'on ne sort jamais de celui où l'on a été conduit par le tems & par une justice apparente.

Les Parlemens ont d'autant plus d'intérêt à prévenir l'établissement du pouvoir arbitraire, & les calamités qui en sont inséparables, que le despote lui-même, fûț-il juste & humain, ne pourroit porter un remede à de si grands maux. Il peut en un jour, par ineptie, par indolence, par préjugé, par esprit de tyrannie, anéantir tout le bien opéré pendant dix règnes, mais il ne peut réparer le mal qu'il a fait en une heure de tems, occupât-il·le Trône pendant un demi siécle; son administration fût-elle des plus tranquilles. & des plus sages; car l'affranchissement d'un empire est l'ouvrage long & difficile des circonstances, plutôt que celui de la sagesse du Souverain. Voilà, je crois, en substance, tout ce qui se débite par nos Politiques, depuis plusieurs mois, & ce que se sont permis d'imprimer certains Parlemens (1).

⁽¹⁾ Voyez les Arrêtés des Parlemens de Bordeaux, de Rouen, de Besançon, de Grenoble & de Toulouse.

LE R. Il s'ensuivroit donc de votre systême, & de celui des Parlemens, que la volonté générale est toujours droite & tend toujours à l'utilité publique. J'ose n'être pas entièrement de votre avis. En délivrant le Peuple d'un joug imposé par le Monarque luimême, on a vu des Etats où le Peuple, sier de ce qu'il appelle ses droits, n'a pas manqué de profiter de l'occasion, pour passer de l'esclavage à l'anarchie. Au milieu du tumulte général, on n'entend qu'un cri : liberté, liberté; de-là les factions, les partis différens, les intérêts divers. Devenus législateurs, les Représentans de la Nation cherchent tous les moyens d'abaisser & d'anéantir la souveraineté; ils adoptent une forme d'administration, nuisible à la fois au Corps politique dont elle a ouvert les veines, & au Souverain dont elle anéanti les prérogatives. Combien de fois n'a-t-on pas vu les Représentans d'une autre Nation opiner moins comme des citoyens que comme des mercénaires stupides, dont l'égoisme meurtrier se pare effrontément du nom sacré de bien public, & qui, appellés comme les Médecins du Corps politique, pour lui redonner la fanté & son ancienne vigueur, en précipitent la décrépitude & la dissolution!

Le Monarque trouvera, dans chaque ordre de l'Etat, une volonté opposée à la sienne; on lui donnera des tuteurs comme à un pupille inepte, & ces tuteurs seront des hommes mal veillans, s'il ne parvient à les capter par ses bienfaits. Alors sa volonté sera nulle; sans le concours de la volonté de tous, on assemblera la Nation, on proposera, on délibérera fur les choses de la moindre importance; deux Sectes politiques se formeront dans l'Etat, sous les noms de Royalistes & de Patriotes; l'ambition, l'envie & la cupidité, se couvriront du masque du zèle; & de ce renversement de l'équilibre social, naîtront dans toutes les classes, des âmes scélérates & vénales.

Il me semble qu'il est un milieu entre l'anarchie & le despotisme illimité, qu'on pourroit observer sans blesser les droits du Souverain ni ceux de son Peuple. C'est un Gouvernement mixte en quelque sorte, c'est un
Gouvernement où le Souverain auroit le
pouvoir de porter des Loix, en ne consultant
que son cœur & le bien public, & où le
Corps de la Nation auroit le droit, non d'empêcher, mais de dissérer l'exécution de ces
Loix dans des circonstances critiques; parce
qu'il est des Loix (si l'on peut leur donner

cette dénomination) qui, suggérées par la passion, ou portées témérairement, ont besoin d'être corrigées. Des représentations, faites dans ces cas trop ordinaires, font succéder la prudence à la témérité, la fagesse à la précipitation; alors un examen ferieux de la Loi, prévient le repentir du légissateur; une opposition respectueuse, faite par des personnages expérimentés & graves, fournit au Prince l'occasion de repasser ses idées de sang-froid, & de comparer leurs rapports avec la chose publique. Si le Prince est juste, il ne rougira point de revenir sur ses pas comme a déja fait Louis XVI, & les Peuples béniront un Gouvernement où la plainte est permise, & où l'on ne pense & n'agit que pour leur bonheur.

D'ailleurs, il est de l'intérêt du Souverain de ne point dégénérer en despote; parce qu'un grand revers peut rompre les sers de ses Peuples, & l'abandonner à la merci de ses anciens esclaves aigris par une longue sous france. Je tombe donc d'accord avec vous, Monsieur, que le Roi doit se mésier des Conseillers qui travailleroient à le faire hair de ses Sujets, sous prétexte d'étendre son autorité. Mais est-on bien sûr que ces confeils étoient dictés par un zèle mal entendu?

LE P. L'on dit qu'ils lui font commettre d'étranges bévues, & que le nouvel emprunt n'est pas une des moindres (1).

Le crédit public est une ressource honteuse qui détruit presque toujours l'Etat, le Peuple & le Souverain lui-même. Cependant les Etats les plus puissans l'ont tous, plus ou moins employée. L'Angleterre a donné ce funeste exemple; la Hollande & la France l'ont fuivi; & l'on a vu le Citoyen & l'Etranger s'empresser d'alimenter les cent bouches du fise, du fruit de leur industrie, & du produit de leurs terres : semblables à ces imprudens qui ne prêteroient pas un écu à un artiste qui n'a d'autre guide que l'honneur & la probité, & qui confient leur fortune à un autre homme, dont l'habit doré ou le brillant équipage, les éblouit. Qu'est-il arrivé aux créanciers de ces trois Puissances? la même chose qu'à ceux qui ont des rentes dans les Pays-bas Autrichiens; il leur est dû plus de trente années d'arrérages. Mais la confiance, les sermens? La confiance est la mere du prêt; on la dédaigne dès qu'on ne peut plus la nourrir. Les sermens! Combien de Souverains, combien de Ministres les ont trahis

⁽¹⁾ Agrêté de Rouen, Octobre 1787.

Rince, s'il a le front de leur dire: Je ne vous dois plus rien; je vais lancer un Edit qui liquidera toutes mes dettes & m'acquittera avec vous? Traduiront-ils en justice ce débiteur insidele? Et si la Nation a été volée par une Puissance étrangere, verra-t-on la force publique prendre les armes pour venger ces Citoyens spoliés? Monsieur, je vous le répéte, un Edit, un coup de canon, peuvent liquider le Gouvernement le plus endetté, & réduire le prêteur téméraire au dernier des malheurs.

Voilà le sort qui menace les Créanciers de l'Etat, parce que l'Etat lui-même le mieux ordonné, trouve toujours le terme de sa prospérité dans les emprunts publics; c'est par cette voie désastreuse que, sous Louis XV, les Administrateurs des Finances ont creusé le tombeau de l'Empire Français. La facilité d'avoir assez d'argent à la sois pour subvenir à des besoins pressans, les a jettés dans des entreprises injustes, téméraires & dispendieuses. On a hypothéqué l'avenir pour jouir du présent; un emprunt a enfanté une infinité d'emprunts; & pour séduire les Prêteurs, on a grossi de plus en plus l'intérêt, & mis la Nation dans l'impuissance de saire face à ses engagemens:

& le dirai-je! on l'a réduite à s'en libérer par la voie la plus destructive pour les Peuples, & la plus honteuse pour les Souve, rains, par la banqueroute, cet usage meurtrier, devenu si commun parmi nous, qui devroit être inconnu dans un Gouvernement juste, & puni du même supplice que l'assassinat & le brigandage. Que s'en est-il fuivi? Des Lettres patentes d'emprunts ont été remboursées en Lettres patentes de réduction; le Gouvernement a perdu la confiance publique, le Riche sa fortune, le Pauvre le fruit de ses sueurs & de ses veilles, qu'il avoit confié au fisc pour substanter sa vieillesse. Tout est tombé dans une espece de paralysie, excepté les cœurs qui, remplis de rage contre des Ministres perfides, ont fait rétentir tous les toits d'imprécations contre les agens mercénaires.

Voilà, vous le savez, Monsieur, les malheurs qu'à produits le crédit public, sous quelques Ministres des trois Nations les plus puissantes de l'Europe. Périsse la mémoire de tels Ministres!

Voilà les malheurs que produira, sans doute, si l'on n'y remédie, l'état de détresse & de dépérissement où nous voyons notre Patrie.

On économise, on emprunte encore. Qui paiera? Le Trésor royal, l'Hôtel-de-Ville, ces sleuves d'or, qui, par dissérens canaux, portoient en tous lieux la joie & l'abondance, paroissent taris. Si l'on paie encore, ce sont de petits objets, pour ne pas avoir l'air de déclarer une banqueroute, que l'on regarde comme prochaine (1). Que de fortunes englouties! Que de familles plongées dans une indigence extrême, pour avoir eu trop de crédulité, pour avoir donné leur consiance à des promesses, dont les éloquens préambules les avoient séduites! Mais les Peuples ruinés auront du moins une consolation dans l'établissement des Assemblées provinciales.

LE P. C'est l'unique ressource qui leur reste contre la tyrannie & l'oppression; mais par une fatalité inconcevable, il n'y a que les établissemens utiles qui trouvent des obstacles. L'injuste résissance des Parlemens aux ordres réitérés d'enregistrer cet Edit,

⁽¹⁾ C'est un bruit que s'efforcent d'accréditer certaines gens toujours intéressées à répandre le trouble & l'alarme. Leurs efforts seront inutiles; la parole sacrée d'un Roi juste, & les lumieres étendues de ses Ministres, en sont un garant assuré.

n'est-elle point une opiniâtreté punissable? Les Parlemens peuvent-ils ignorer que ces administrations sont le plus grand bienfait dont le Souverain puisse combler son Peuple?

LE R. Les Parlemens ont vu & raisonné les grands avantages que pourroit porter dans les Provinces une forme sage & paternelle de répartir & de lever les contributions. Mais quel bien peuvent produire les Administrations provinciales, si elles sont surveillées & guidées par l'homme du fisc, par l'Intendant de la Province? Et comme un homme seul, après s'être occupé toute la vie de Requêtes en cassation, quelquesois instruit, mais presque toujours incapable, feroit-il habile à régir les parties les plus importantes de l'ordre public? Cet homme, qui mesure par lui-même la grandeur de la commission qui lui est consiée, qui considere sa place, non comme un moyen d'opérer le bien, mais comme un échelon à son ambition; cet homme, moins occupé de mériter des succès & de l'avancement par le travail & l'étude, que par les souplesses de l'intrigue, réside presque toujours à Paris, laissant à ses Secrétaires ou à des Subdélégués, le soin de le remplacer dans son devoir

voir public. Ces subalternes, timides devant les hommes puissans, arrogans devant les foibles, se parent sans cesse de l'autorité royale, & cette autorité, en de pareilles mains, éloigne toujours du Roi le cœur de ses Sujets. Subdélégués, Officiers d'Elections, Directeurs, Receveurs & Contrôleurs de Vingtiemes, Commissaires & Collecteurs des Tailles, Officiers de Gabelles, Buralistes, Piqueurs de Corvées, Commis aux Aides, aux Contrôles, aux Droits réservés, &c. &c, tous ces hommes de l'impôt, chacun selon son caractere, enveloppant de leur science fiscale des contribuables ignorans, inhabiles à connoître si on les trompe, mais qui le craignent & l'éprouvent sans cesse, assujettiroient donc aussi à leur petite autorité les premiers Citoyens de leur Province, préposés par le Souverain pour tempérer ces diverses servitudes, & faire sortir de ce chaos siscal, un système simple & régulier, qui délivre les habitans des campagnes du joug onéreux sous lequel ils vivent, diminuer le poids des impôts & les frais de justice, qui attestent l'impuissance du Peuple, & les rigueurs atroces des dépositaires de l'autorité. Ainsi, ayons des Administrations provinciales, mais point d'Intendans. Ces Vices - Rois

font plutôt un objet de frayeur & de désespoir pour les Peuples, qu'un lien bienfaisant entre le Souverain & ses Sujets. Plus d'Intendans! plus d'Intendans! c'est le cri public de tous les tems; puisse-t-il être une sois exaucé!

LE R. Il me semble que, séduit par les raisonnemens des Parlemens de Guienne & du Dauphiné, vous exagérez un peu les torts des Intendans: d'ailleurs, il en est qui ont sait plus de bien que de mal. Bordeaux, Limoges, Rouen, le Béarn, bénissent encore la mémoire de leurs Esmangard, leurs Villedeuil, leurs de Crosne, leurs Néville.

Que pensez-vous des débats des Parlemens fur les Lettres de cachet?

LE P. On en a usé ainsi dans tous les zems, c'est une phrase consacrée par le plus absolu des Rois, par Louis XIV, & ses Successeurs ne l'ont pas oubliée. Il faut avouer avec M. le Garde des Sceaux (1), qu'en parcourant l'Histoire de France depuis son origine jusqu'à nos jours, on retrouvera par-tout le despotisme plus ou moins caractérisé. Le nom de ces excès change seulement sous les di-

⁽¹⁻⁾ Discours prononcé au Parlement, le Roi tenant son Lit-de-Justice.

vers regnes; & si la premiere Race ne connue point les Lettres de cachet, elle employa les Préceptions, les Commissions, les Procédures secretes, qui n'en disséroient que par le nom. Il est vrai que la Nation a toujours réclamé contre ces abus de l'autorité. Toutes les Jussions arbitraires ont été réprouvées par nos Loix depuis le commencement de la Monarchie; les Princes eux-mêmes protestoient souvent contre cette coupable dérogation aux Loix sondamentales de l'Entat (1).

Consultez la loi Salique, la loi des Bavarois, celle des Huns & des Visigots, les Capitulaires de Charlemagne, & vous verrez que des Rois ignorans & barbares respecterent toujours la liberté individuelle.

LE R. D'autres tems, d'autres mœurs.

LE P. Il est vrai que l'exemple des siecles est inutile pour les despotes; mais il devient utile à la Nation dont le Chef daigne discuter & résléchir.... Il y eut quelques violations des Loix sous la seconde Race, mais elles surent rares & commises à l'insçu des Rois. Des Ordonnances interdirent les

⁽¹⁾ Arrêtés du Parlement de Paris, Décembre 1787.
B ij

Lettres closes sous la troisseme Race. Ce fut la cruauté des Valois qui les régénéra. Louis XI, sur-tout, fut, de tous les Rois de France, celui qui étendit le plus loin les attentats du despotisme. Ce Néron de la France, fit mourir plus de 4000 personnes par divers supplices qu'il imaginoit lui-même. Depuis le regne de ce tyran, à jamais exécrable, l'usage des Lettres de cachet fut modéré jusqu'à l'infame administration des Guises, qui bouleverserent & noverent tout dans le sang. Depuis ces tems désastreux, l'implacable Richelieu, l'astucieux Mazarin, l'impérieux Louvois, l'imbécille Fleury (1), le foible Ame ***, l'austere B***, & surtout les de Sar*** & le N***, eurent sans cesse dans leurs mains cette arme terrible.

Hé, d'où vient au Monarque le droit de priver un Citoyen de ses biens & de sa liberté? Ce droit n'appartient qu'à la Société, pour la sûreté de tous ses Membres. L'exercice de la justice est incompatible avec les ordres arbitraires & les emprisonnemens illégaux. Aucun jugement ne peut être légitime-

⁽¹⁾ Le Cardinal de Fleury se vantoit d'avoir délivré plus de 40000 Lettres de cachet. Quelle gloire pour un Prêtre!

ment rendu contre un Citoyen, si ce n'est parles Juges ordinaires, légalement préposés pour être les organes & les dépositaires des Loix (1).

Otez ce principe, tout s'anéantit dans la société: magistrature, législation, formes, droits naturel & divin, tout disparoît devant ce Despote.

LE R. Mais n'est-il pas possible que le Despote soit équitable & bienfaisant?

LE P. Oui: mais qui vous assure qu'il le sera toujours? S'il est bon, son successeur ne peut-il pas être méchant? Qui l'empêchera de publier, comme Sylla, des Tables de proscription? Qui l'empêchera d'être entraîné par ses Ministres dans une infinité d'injustices qu'il ignore? Eh! qui peut répondre du cœur & des passions des Ministres? Il n'est point de Citoyen qui ne soit exposé à être leur victime, Grands & Petits, tous subifsent le même sort, dès qu'ils ont le malheur de leur déplaire.

Le R. On peut cependant justifier les Lettres de cachet, & les emprisonnemens

⁽¹⁾ Mêmes Arrêtés du Parlement de Paris.

arbitraires. Il est des affaires d'Etat dont les Magistrats ne peuvent être Juges; alors le Roi peut, sans donner atteinte aux Loix, user du pouvoir qui réside en sa Personne, par des voies d'administration dont nul homme n'est exempt dans son Royaume, & dont il ne doit aucun compte: les Parlemens ont donc tort de s'élever tous contre un usage consacré dans leurs Registres par leur sanction. S'il s'y commet des abus, ils doivent laisser au Souverain le soin d'y remédier: ce qu'il fera sans doute.

LE P. Il a le cœur bon, il pourroit bien abolir cette inquisition meurtriere, s'il étoit bien conseillé: mais tant de gens sont intéressés à ce qu'elle subsisse! Que deviendroit le Visir, si elle n'existoit plus? Comment sacrisser un honnête-homme à son ressentiment? Comment se venger d'une Epigramme? Comment étousser ce Publicain, dont on redoute les regards perçans? Comment s'emparer de la jeune épouse d'un homme délicat? Par quelle voie se désaire d'un concurrent, d'un ennemi? Peut-on traduire aux Tribunaux de pareilles causes? Il n'est pas aisé de tuer un innocent avec le glaive de la Justice; on a plutôt fait de sévir sour-

dement contre l'homme qui déplait. On lui enchaîne aujourd'hui la main; demain on lui arrachera la langue; après demain il ne sera plus. On ne rendra compte de rien: c'étoit un homme dangereux, un homme à craindre, dit ce Visir.

Croyez que c'est justice, & on le croit. Si, par hasard, le Roi en est instruit, on lui répete le mot éternel des Bureaux: il étois à craindre, & le Roi sélicite le Ministre de s'en être débarrassé. Ainsi, sous le prétexte spécieux de ne point divulguer les secrets du Ministere, on étrangle au guichet de la Bastille l'homme qu'on auroit pu légalement citer devant un Juge.

M. de M....., Ministre plein de sens & de vues utiles, qui vient de publier un excellent Ouvrage sur l'état civil des non-Catholiques, & à qui ces familles expatriées devront leur retour en France; M. de M....., dis-je, indigné de ces abus, avoit résolu de les résormer; il éprouva une résistance indicible, & quitta une Place où il n'étoit pas permis de faire le bien.

Le R. Mais on pourroit remédier aux inconvéniens des Lettres de cachet, en formant dans le Conseil du Roi un Comité qui

connoîtroit des délits qu'elles doivent punir. C'est à ce Comité que seroient portées les plaintes des Ministres; on y examineroit mûrement la nature du délit, & on agiroit d'après cet examen. Alors, on préviendroit toute surprise de la part d'un Ministre ou d'un Commis malevole, & le Gouvernement pourroit sévir contre un particulier sans commettre d'injustice, & sans publier les secrets de l'Etat. Le Citoyen ne seroit puni que lorsqu'il seroit coupable; & celui qui se conduiroit fagement & avec honneur, reposeroit tranquillement au sein de sa famille, & ne craindroit pas que l'animadversion d'un Secrétaire, vînt le plonger dans les fers sans qu'il l'eût mériré.

Vous conviendrez du moins qu'il est certains cas où les Lettres de cachet sont utiles. Par exemple, elles sauvent quelquesois l'honneur des familles, en dérobant aux yeux du Public les crimes d'un homme de naifsance.

LE P. Les Loix ne sont donc qu'une toile d'araignée où sont pris les moucherons, & dont se débarrassent les grosses mouches. Pourquoi un sélérat titré ne périroit-il pas à la Grève à côté d'un roturier? & puisqu'il est

prouvé que les Lettres de cachet confondent l'innocent & le coupable, elles sont vicieuses & doivent être abolies comme attentatoires aux Loix, &c. &c.

Résumons donc, que le Monarque a tort d'écouter les mauvais conseils; que les Parlemens n'ont pas raison de persister obstinément dans seurs premieres décisions, parce qu'ils devroient attendre l'Assemblée des Etats-Généraux, puisque le Monarque a bien voulu donner sa parole Royale, qu'il les convoqueroit; qu'un peu plus de zèle & de docilité de part & d'autre, pourroit arranger tout à l'amiable & prévenir une explosion qui nous ménace. Craignons pour le bien de la Monarchie, que les têtes ne s'échaussent.

N. B. Il paroîtra chaque semaine une seuille sous le même titre & dans le même genre.

Du 31 Janvier 1788.

LE ROYALISTE.

Wolla du nouveau. Eh! Colporteur? à moi... C'est l'Edit sur l'Etat civil des non-Catholiques. Voyons un peu ce qu'il contient cet Edit si long-tems attendu.

LE PARLEMENTAIRE.

Louis XVI ne fut jamais plus grand que lorsque, assis au milieu de ses Peuples, il daigna les entretenir de leurs intérêts les plus chers; que lorsque la voix de son cœur s'élèva en faveur de tous ses Sujets, sans distinction de secte ni de condition, & qu'il déclara publiquement que tous les Citoyens de son Empire étoient égaux à ses yeux comme ils l'étoient à l'Être suprême. L'époque où ce bon Monarque a daigné lui-même réclamer une partie de son Peuple, cruellement bannie par l'aveugle fanatisme, est sans-doute l'époque la plus mémorable de son Régne, & celle dont la postérité, tou-

jours équitable, toujours reconnoissante, chérira davantage le souvenir. Ce bienfait fignalé sera gravé dans tous les cœurs en caracteres impérissables; &, n'en déplaise aux partisans de Louis XIV, ce monument éternel vaut bien ceux de la Place des Victoires & de la Porte Saint-Denis. Jamais, non jamais son image sacrée ne sera mutilée, ni maudite; jamais on ne verra des Citoyens en pleurs venir en foule aux pieds de sa Statue, comme ils ont été à ceux des Néron & des Caligula, pour renverser des monstres qui furent l'opprobre & le fléau de leur siècle; jamais l'homme sensible ne détournera la vue, en passant près d'un Arc de triomphe élevé fur les cadavres de ses concitoyens & de ses freres; jamais on n'ira, comme on a tant de fois été, à tel ou tel homme de bronze, confronter la page de l'Histoire avec les inscriptions fastueuses dont on a chargé, sans pudeur, le marbre & l'airain, & gémir sur la triste destinée des Princes, livrés à la bassesse des courtisans; jamais, enfin, l'Etranger, en traversant la Capitale, n'éprouvera ce mouvement d'indignation qui oppresse encore les Nations outragées, à la Place des Victoires, où la plus vile & la plus, impudente flatterie les enchaîne, à la honte d'un Souverain successivement sier & despote, grand & courageux, imbécille & persécuteur. La seule Statue que l'Art ait construite à la gloire du Pacificateur des deux mondes, a été une Pyramide de neige, & ce Monument fragile ne périra jamais; la mémoire s'en conservera, quand toutes vos Places & vos Arcs de triomphe, & votre Galerie de Versailles, & votre Galerie de Chantilli, ne seront plus; & si jamais les ennemis de la France pénétroient dans Paris, ils tomberoient humblement aux pieds. de Henri IV, dans son petit jardin, & de Louis XVI, rue du Coq, après avoir mis en pièces les Statues insultantes des Monarques orgueilleux qui se sont fait représenter, la foudre à la main, & les pieds sur la tête de de leurs ennemis.

LE P. Voilà presque une dissertation sur les Statues & les Monumens; mais nous sortons de notre objet. Lisons cet Edit, & voyons si le vœu universel des âmes honnêtes est rempli.

LE R. Il n'est pas nécessaire de lire ces deux seuilles pour en connoître les dispositions; elles sont contenues dans la Réponse du Roi, aux dernières Remontrances du Parlement. La voici. (Voyez la Réponse).

Les persécutions éprouvées par les Protestans avoient été sollicitées, aigries, encouragées par des Evêques & des Prêtres; l'honneur de repeupler le Royaume & de lui rendre ses premieres richesses, en rappellant dans son sein les arts expatriés, étoit réservé à un Monarque de trente ans, guidé par son cœur & par les lumieres d'un nouveau Sulli, l'ornement du Clergé. Echauffé de cet esprit public, qui n'entra jamais que dans les ames grandes & privilégiées, ce Prélat s'est pénétré, pour son pays, de l'amour de la liberté, si naturel aux esprits justes; il a tourné son ambition vers l'objet le plus élevé, le plus digne de notre siècle; il a vu que dans l'état actuel des choses du monde, les Peuples les plus industrieux étoient les plus heureux & les plus puissans; que la balance de l'Europe étoit dans les mains des Nations artistes; que si l'industrie enfante quelques vices, elle détruit du moins ceux de l'oisivité, qui sont les plus dangereux; que tel ouvrier, à l'âge de quarante ans, a rendu plus de services à la Patrie que trente familles de serfs & d'esclaves; & qu'enfin, une manufacture artire plus d'aisance dans un village, que vingt Monastères de Chartreux oisifs, & de Bernardins chasseurs ou débauchés; il a vu, en un mot, que les arts enrichisfoient une Nation; il a cherché & trouvé les moyens de faire fleurir les atteliers & les manufactures; il ramene dans leurs foyers les arts & métiers impolitiquement proscrits par Louis XIV: le climat, la situation politique de la France, la fertilité du sol & le caractère National, tout nous répond de ses succès. Mais voilà deux heures sonnées, je cours dîner: remettons la suite de cet entretien à notre première entrevue.















